



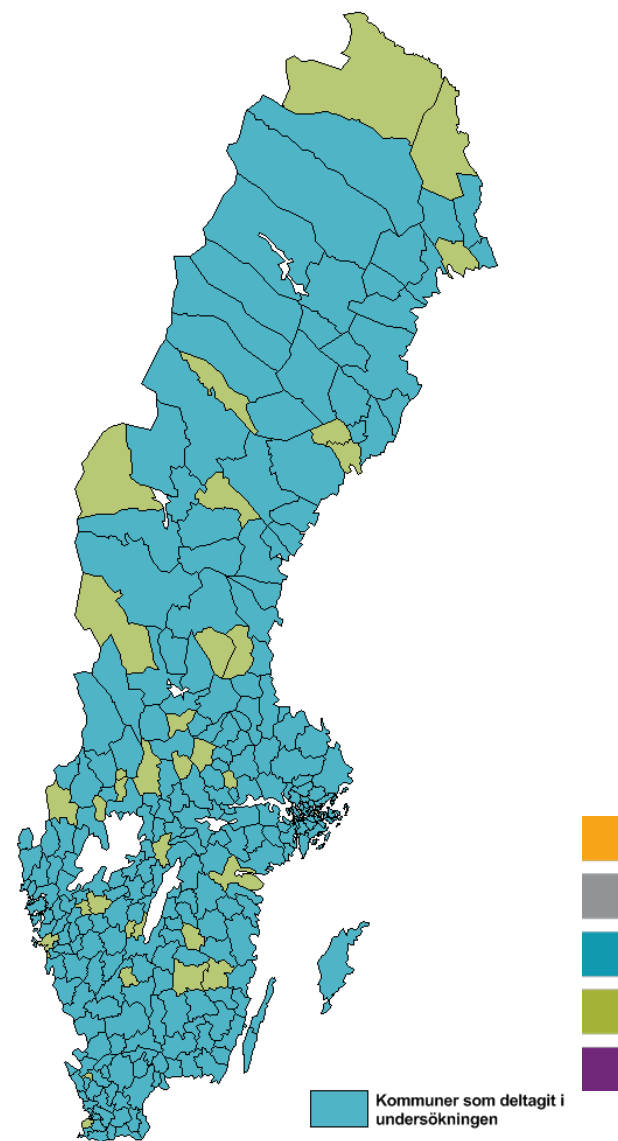
SCB:s medborgarundersökning – hösten 2014

Helsingborgs stad

Rapport

SCB, Stockholm
08-506 940 00
SCB, Örebro
019-17 60 00

www.scb.se



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s medborgarundersökning hösten 2014.....	1
<u>Resultat Del A</u>	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
<u>Resultat Del B</u>	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
<u>Resultat Del C</u>	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att
bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s medborgarundersökning hösten 2014

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 73 kommuner i undersökningen hösten 2014. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 257 av landets kommuner deltagit och 233 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för Helsingborgs stad. Undersökningen genomfördes mellan den 22 september och den 10 november 2014. Ett urval på 1 200 personer i åldrarna 18 – 84 år tillfrågades och av dessa besvarade 39 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 129 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2014.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens medborgare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Faktorernas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande förfarande: Om intervallen (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra anses skillnaden vara statistiskt säkerställd. Alla kommenterade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Helsingborgs stad som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2014

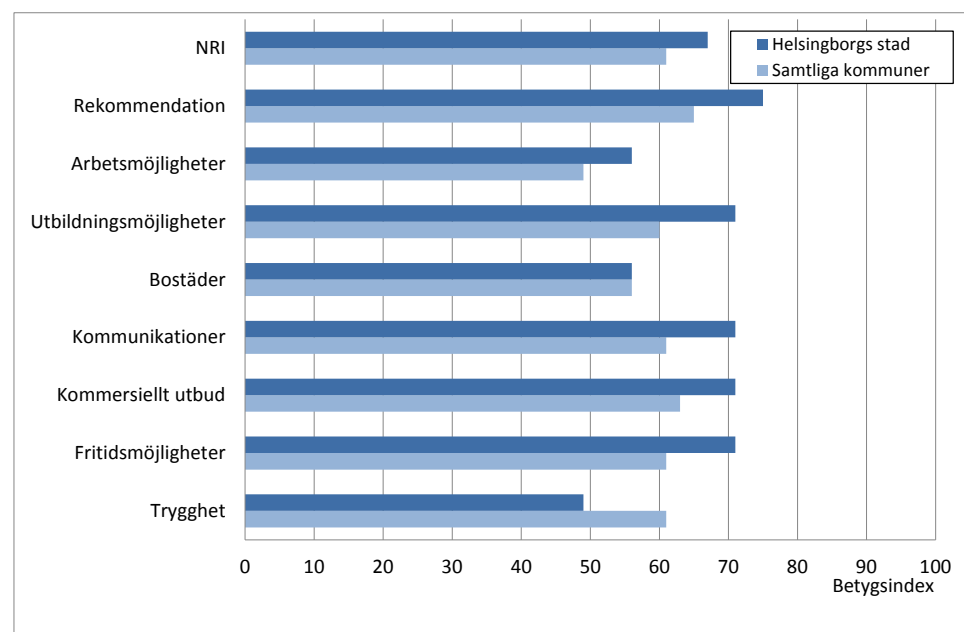
Helsingborgs stad	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	67	±2,1
Rekommendation	75	±2,6
Utbildningsmöjligheter	71	±2,2
Kommunikationer	71	±1,9
Kommersiellt utbud	71	±2,5
Fritidsmöjligheter	71	±1,8
Arbetsmöjligheter	56	±2,8
Bostäder	56	±2,4
Trygghet	49	±2,5

Nöjd-Region-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Helsingborgs stad som en plats att bo och leva på blev 67.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Bostäder* samt *Trygghet* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 62 procent av medborgarna i Helsingborgs stad kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 9 procent vill avråda från det.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014



NRI för samtliga 129 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2014 blev 61. NRI för Helsingborgs stad är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** högre.

... **Utbildningsmöjligheter** högre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** högre.

... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** lägre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 129 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 eller fler		
NRI	59	58	60	60	62	64	61	67
Rekommendation	62	61	62	64	67	71	65	75
Arbetsmöjligheter	42	44	45	50	50	53	49	56
Utbildningsmöjligheter	53	52	55	60	62	70	60	71
Bostäder	57	54	58	58	56	55	56	56
Kommunikationer	53	55	59	61	64	66	61	71
Kommersiellt utbud	58	59	60	62	63	69	63	71
Fritidsmöjligheter	57	56	58	60	61	66	61	71
Trygghet	69	64	59	59	59	58	61	49
ANTAL SVARANDE	3 751	10 038	8 045	13 234	13 958	20 752	69 778	465
ANTAL KOMMUNER	12	23	14	22	24	34	129	

NRI för kommunerna i samma storleksklass (50 000 eller fler invånare) blev 64. NRI för Helsingborgs stad är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** högre.

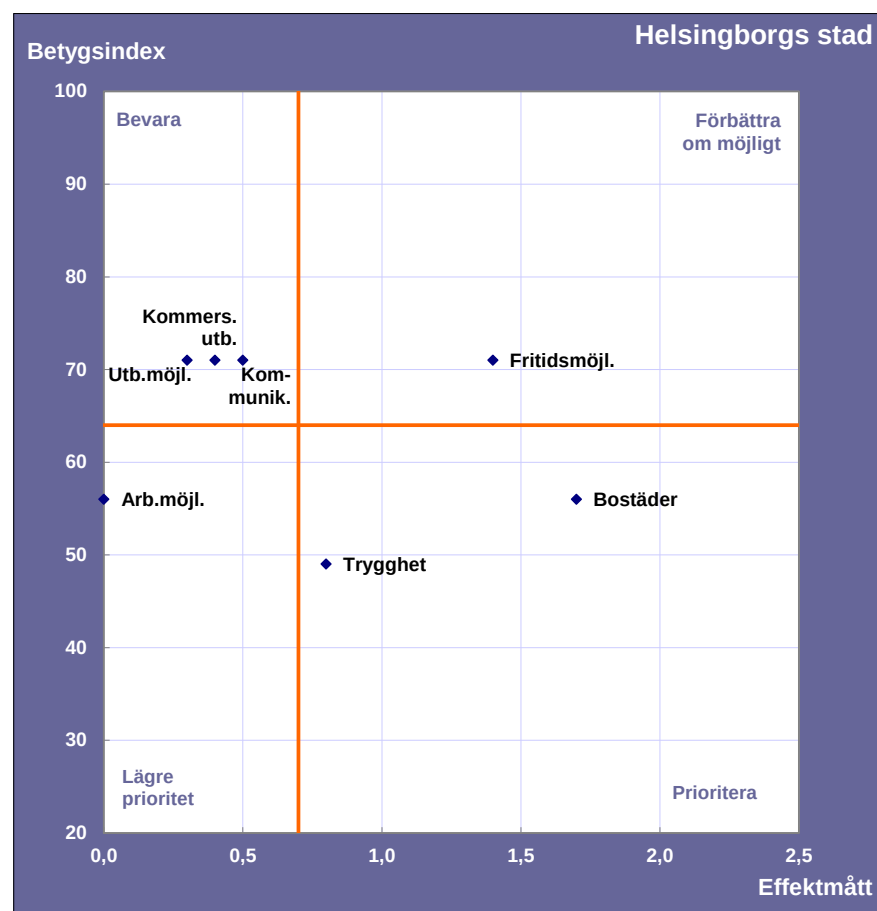
... **Kommersiellt utbud** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2014



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Bostäder, Trygghet

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter

Faktorer som kan ges lägre prioritet

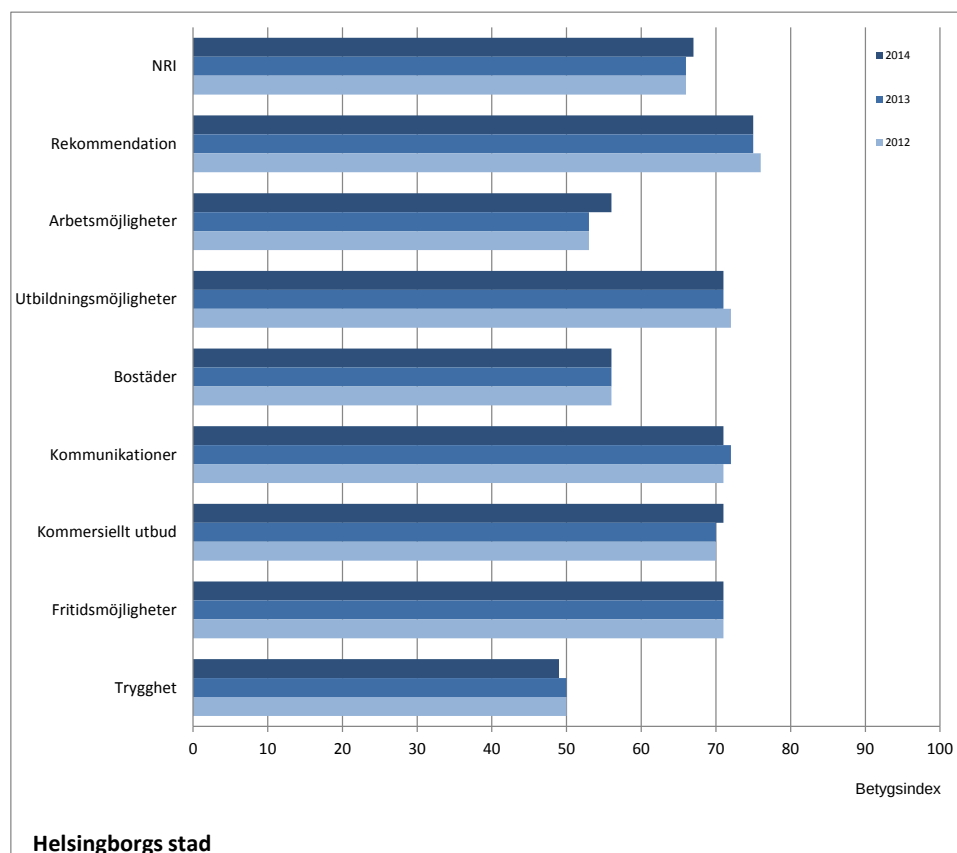
Arbetsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Kommunikationer, Kommersiellt utbud, Utbildningsmöjligheter

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit



Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010, hösten 2011, hösten 2012 och hösten 2013.

NRI för Helsingborgs stad blev 67 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2013, då NRI var 66.

För Helsingborgs stad har inga faktorer fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2013.

Indexet *Rekommendation* blev 75 för Helsingborgs stad i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2013 då indexet *Rekommendation* också var 75.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorernas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	67	±3,2	66	±2,7	67	±2,1
Rekommendation	76	±3,8	75	±3,4	75	±2,6
Arbetsmöjligheter	58	±4,3	54	±3,7	56	±2,8
Utbildningsmöjligheter	71	±3,2	71	±3,0	71	±2,2
Bostäder	57	±3,9	55	±3,0	56	±2,4
Kommunikationer	70	±2,9	72	±2,3	71	±1,9
Kommersiellt utbud	72	±4,0	70	±3,1	71	±2,5
Fritidsmöjligheter	70	±3,0	72	±2,2	71	±1,8
Trygghet	56	±4,0	41	±3,1	49	±2,5
ANTAL SVARANDE	216		249		465	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	58	±8,6	64	±7,2	68	±5,1	66	±5,3	73	±5,4	68	±5,3	72	±6,6	67	±2,1
Rekommendation	63	±12,3	75	±7,9	75	±6,2	75	±6,5	82	±5,8	78	±5,4	81	±7,4	75	±2,6
Arbetsmöjligheter	57	±12,3	58	±9,7	60	±7,4	60	±6,9	53	±6,3	52	±5,6	46	±5,5	56	±2,8
Utbildningsmöjligheter	67	±9,7	74	±6,9	67	±6,2	73	±5,2	72	±5,4	71	±4,5	73	±7,1	71	±2,2
Bostäder	45	±11,6	54	±8,3	59	±6,0	60	±5,7	58	±5,4	57	±5,3	57	±7,1	56	±2,4
Kommunikationer	71	±5,6	71	±7,1	70	±5,2	69	±4,7	72	±4,8	72	±4,6	76	±5,8	71	±1,9
Kommersiellt utbud	75	±9,7	66	±8,8	70	±6,2	73	±6,0	74	±5,8	70	±5,4	71	±9,4	71	±2,5
Fritidsmöjligheter	63	±6,3	66	±7,5	72	±4,5	74	±4,3	76	±4,6	72	±4,3	75	±6,5	71	±1,8
Trygghet	47	±9,2	50	±9,4	56	±6,3	52	±5,9	47	±5,9	44	±5,9	37	±8,6	49	±2,5
ANTAL SVARANDE	22		50		70		86		90		101		46		465	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Helsingborgs stad om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2014

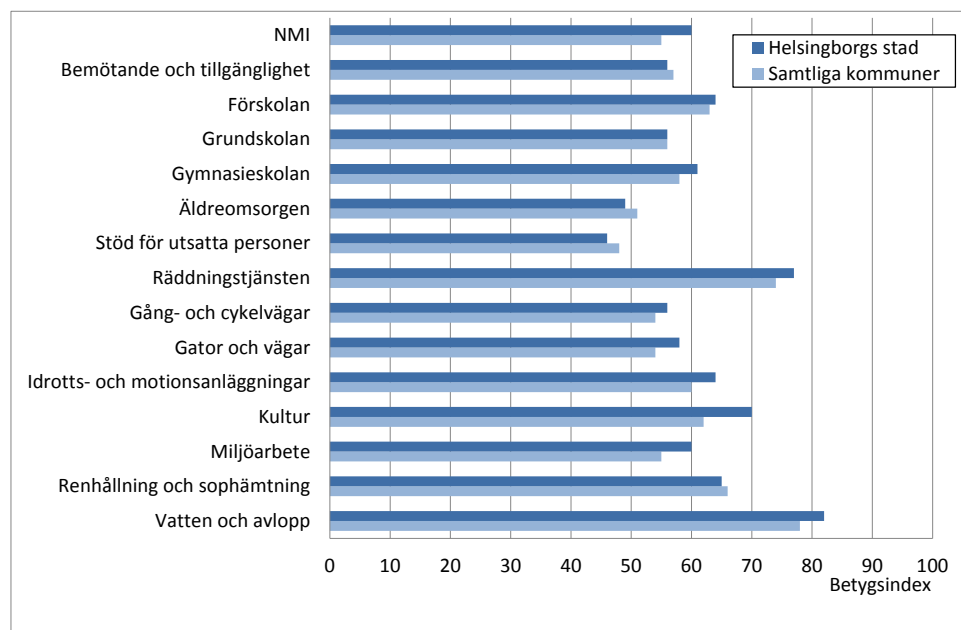
Helsingborgs stad	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	60	±2,9
Bemötande och tillgänglighet	56	±3,2
Vatten och avlopp	82	±2,0
Räddningstjänsten	77	±2,0
Kultur	70	±2,5
Renhållning och sophämtning	65	±2,8
Förskolan	64	±2,7
Idrotts- och motionsanläggningar	64	±2,7
Gymnasieskolan	61	±2,7
Miljöarbete	60	±3,0
Gator och vägar	58	±3,2
Grundskolan	56	±2,7
Gång- och cykelvägar	56	±3,2
Äldreomsorgen	49	±3,2
Stöd för utsatta personer	46	±3,3

Nöjd-Medborgar-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Helsingborgs stad blev 60.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Miljöarbete*, *Gator och vägar*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* samt *Grundskolan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014



NMI för samtliga 129 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2014 blev 55. NMI för Helsingborgs stad är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** högre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** högre.

... **Gång- och cykelvägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** högre.

... **Miljöarbete** högre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 129 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NMI	52	51	54	55	56	57	55	60
Bemötande och tillgänglighet	58	56	57	58	56	56	57	56
Förskolan	65	62	63	64	63	62	63	64
Grundskolan	54	55	55	57	56	57	56	56
Gymnasieskolan	52	56	57	59	59	61	58	61
Äldreomsorgen	53	51	55	51	51	49	51	49
Stöd för utsatta personer	49	47	48	48	47	48	48	46
Räddningstjänsten	73	72	73	74	74	75	74	77
Gång- och cykelvägar	51	52	54	55	54	55	54	56
Gator och vägar	51	51	54	54	55	56	54	58
Idrotts- och motionsanläggningar	59	56	59	61	60	62	60	64
Kultur	61	58	61	62	63	66	62	70
Miljöarbete	51	52	55	56	56	59	55	60
Renhållning och sophämtning	63	66	66	67	67	66	66	65
Vatten och avlopp	79	76	77	78	78	79	78	82
ANTAL SVARANDE	3 751	10 038	8 045	13 234	13 958	20 752	69 778	465
ANTAL KOMMUNER	12	23	14	22	24	34	129	

NMI för kommunerna i samma storleksklass (50 000 eller fler invånare) blev 57. NMI för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gator och vägar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kultur** högre.

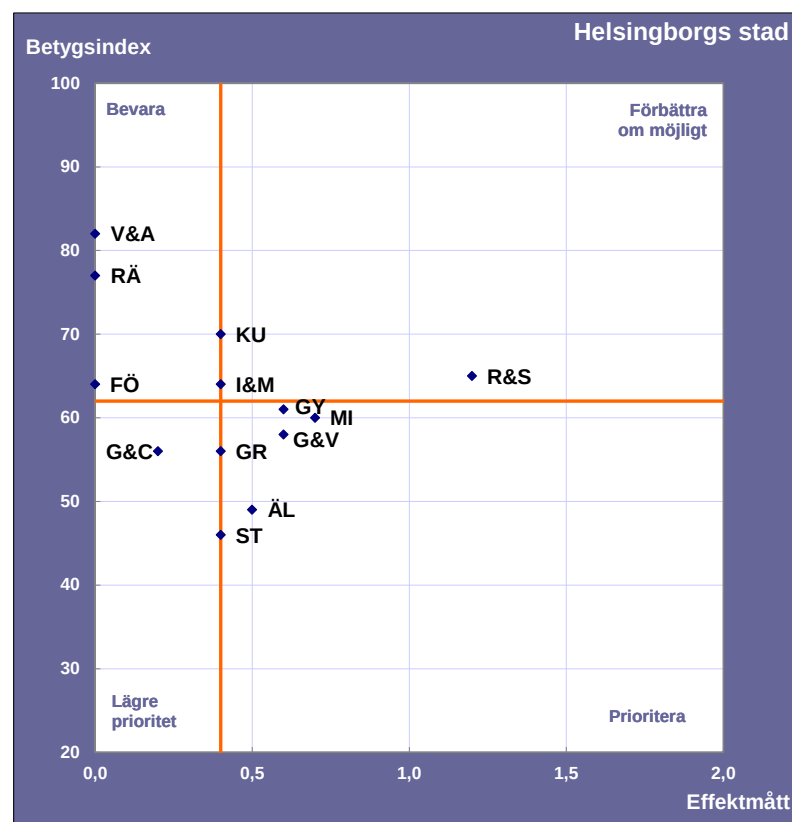
... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2014



Förskolan = FÖ	Räddningstjänsten = RÄ	Kultur = KU
Grundskolan = GR	Gång- och cykelvägar = G&C	Miljöarbete = MI
Gymnasieskolan = GY	Gator och vägar = G&V	Renhållning och sophämtning = R&S
Äldreomsorgen = ÄL	Idrotts- och motionsanläggningar = I&M	Vatten och avlopp = V&A
Stöd för utsatta personer = ST		

Verksamheter som bör prioriteras

Miljöarbete, Gator och vägar, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer, Grundskolan

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Renhållning och sophämtning, Idrotts- och motionsanläggningar, Kultur

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

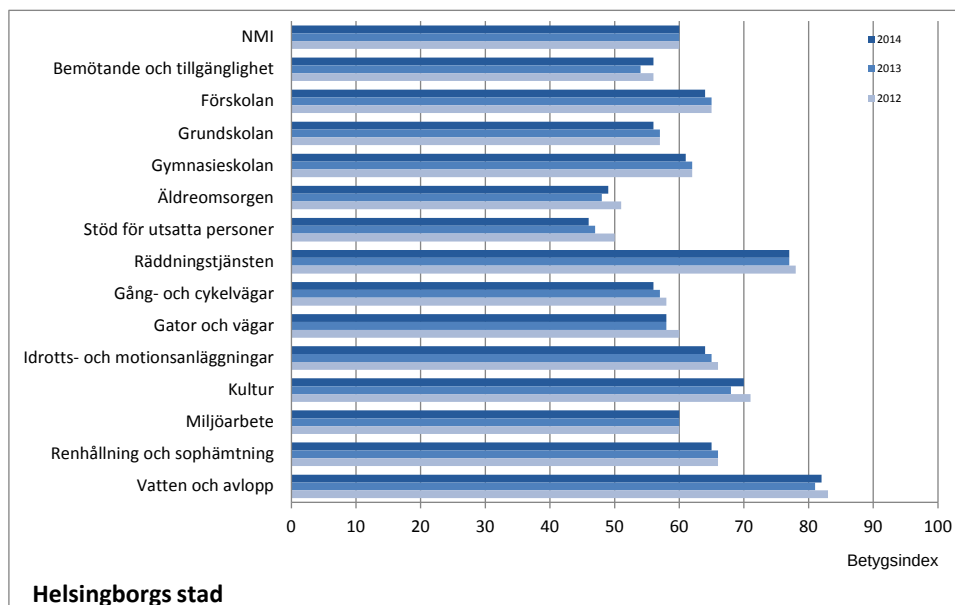
Gång- och cykelvägar

Verksamheter som bör bevaras

Förskolan, Räddningstjänsten, Vatten och avlopp

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Helsingborgs stad. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit



Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010, hösten 2011, hösten 2012 och hösten 2013.

NMI för Helsingborgs stad blev 60 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2013, då NMI också var 60.

För Helsingborgs stad har inga verksamheter fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2013.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 56 för Helsingborgs stad i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2013. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 54.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	62	±4,7	57	±3,5	60	±2,9
Bemötande och tillgänglighet	60	±5,5	52	±3,5	56	±3,2
Förskolan	63	±4,3	65	±3,2	64	±2,7
Grundskolan	56	±4,5	57	±2,9	56	±2,7
Gymnasieskolan	62	±4,5	61	±3,0	61	±2,7
Äldreomsorgen	51	±5,1	46	±3,7	49	±3,2
Stöd för utsatta personer	51	±5,5	41	±3,5	46	±3,3
Räddningstjänsten	78	±2,8	75	±2,9	77	±2,0
Gång- och cykelvägar	61	±5,3	52	±3,8	56	±3,2
Gator och vägar	62	±5,2	55	±3,7	58	±3,2
Idrotts- och motionsanläggningar	64	±4,8	64	±2,5	64	±2,7
Kultur	70	±4,0	70	±3,1	70	±2,5
Miljöarbete	62	±4,1	57	±4,4	60	±3,0
Renhållning och sophämtning	70	±4,2	61	±3,8	65	±2,8
Vatten och avlopp	83	±2,8	80	±2,9	82	±2,0
ANTAL SVARANDE	216		249		465	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	58	±8,3	59	±12,1	61	±6,9	58	±6,2	60	±7,3	62	±6,1	64	±9,2	60	±2,9
Bemötande och tillgänglighet	55	±10,5	57	±14,1	56	±6,8	53	±6,2	53	±7,2	58	±6,2	65	±8,8	56	±3,2
Förskolan	56	±7,4	65	±11,5	66	±6,3	64	±5,5	60	±6,0	64	±6,0	72	±9,2	64	±2,7
Grundskolan	56	±6,7	51	±11,3	61	±7,4	60	±5,5	48	±6,0	58	±6,0	63	±8,5	56	±2,7
Gymnasieskolan	63	±8,0	56	±11,7	60	±4,8	65	±6,0	59	±7,0	62	±5,8	69	±8,5	61	±2,7
Äldreomsorgen	53	±6,5	48	±13,3	52	±7,2	47	±5,9	44	±6,9	44	±8,0	57	±13,2	49	±3,2
Stöd för utsatta personer	55	±5,9	42	±14,7	42	±7,4	49	±5,8	44	±7,6	46	±7,2	47	±11,0	46	±3,3
Räddningstjänsten	72	±8,9	75	±6,7	73	±4,7	78	±4,6	84	±4,3	75	±6,1	80	±8,1	77	±2,0
Gång- och cykelvägar	61	±9,1	58	±13,1	56	±8,7	54	±6,6	54	±7,4	54	±7,4	57	±7,1	56	±3,2
Gator och vägar	64	±10,1	59	±13,4	64	±7,4	54	±6,6	56	±7,1	54	±6,2	56	±8,7	58	±3,2
Idrotts- och motionsanläggningar	65	±7,1	65	±12,1	62	±7,2	64	±4,9	66	±5,8	63	±5,7	66	±5,7	64	±2,7
Kultur	67	±10,5	76	±8,9	68	±6,7	66	±5,7	71	±5,4	72	±5,6	73	±7,4	70	±2,5
Miljöarbete	57	±11,6	64	±10,4	57	±8,6	58	±6,2	63	±7,0	59	±7,0	60	±8,3	60	±3,0
Renhållning och sophämtning	62	±10,4	63	±10,5	69	±7,4	64	±5,9	65	±6,7	68	±6,2	70	±9,4	65	±2,8
Vatten och avlopp	91	±4,9	80	±6,5	81	±6,7	78	±4,8	83	±5,4	80	±5,6	83	±7,6	82	±2,0
ANTAL SVARANDE	22		50		70		86		90		101		46		465	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Helsingborgs stad om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2014

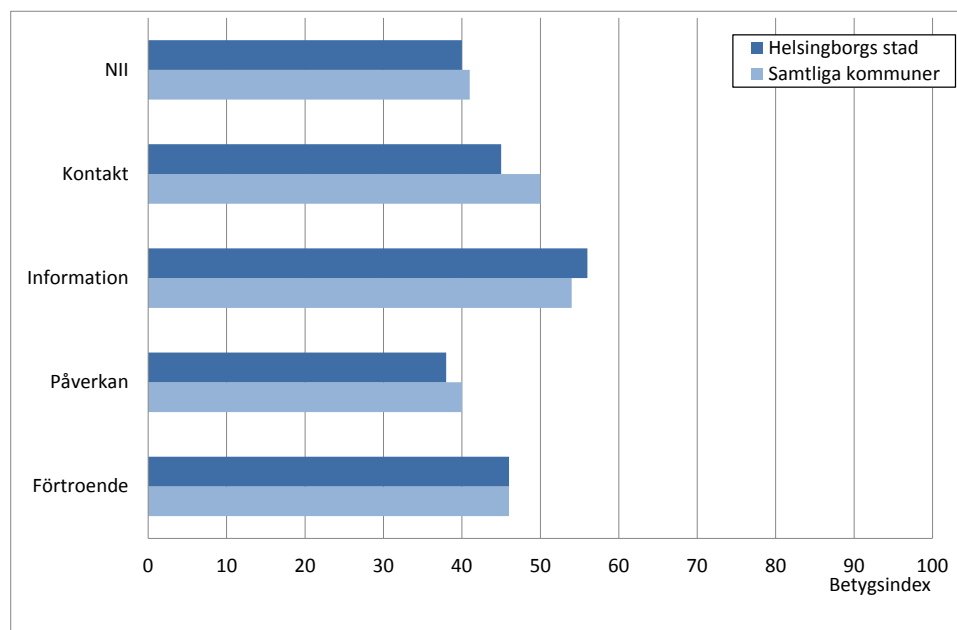
Helsingborgs stad	Betygsindex	Felmarginaler
NII	40	±3,3
Information	56	±2,9
Förtroende	46	±3,3
Kontakt	45	±3,2
Påverkan	38	±3,0

Nöjd-Inflytande-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Helsingborgs stad blev 40.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014



NII för samtliga 129 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2014 blev 41. NII för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** lägre.

... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 129 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2014

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 129 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NII	41	38	40	41	40	42	41	40
Kontakt	55	50	51	51	49	48	50	45
Information	52	52	55	55	55	56	54	56
Påverkan	42	38	40	41	40	41	40	38
Förtroende	47	43	45	47	46	47	46	46
ANTAL SVARANDE	3 751	10 038	8 045	13 234	13 958	20 752	69 778	465
ANTAL KOMMUNER	12	23	14	22	24	34	129	

NII för kommunerna i samma storleksklass (50 000 eller fler invånare) blev 42. NII för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** inte säkerställt högre eller lägre.

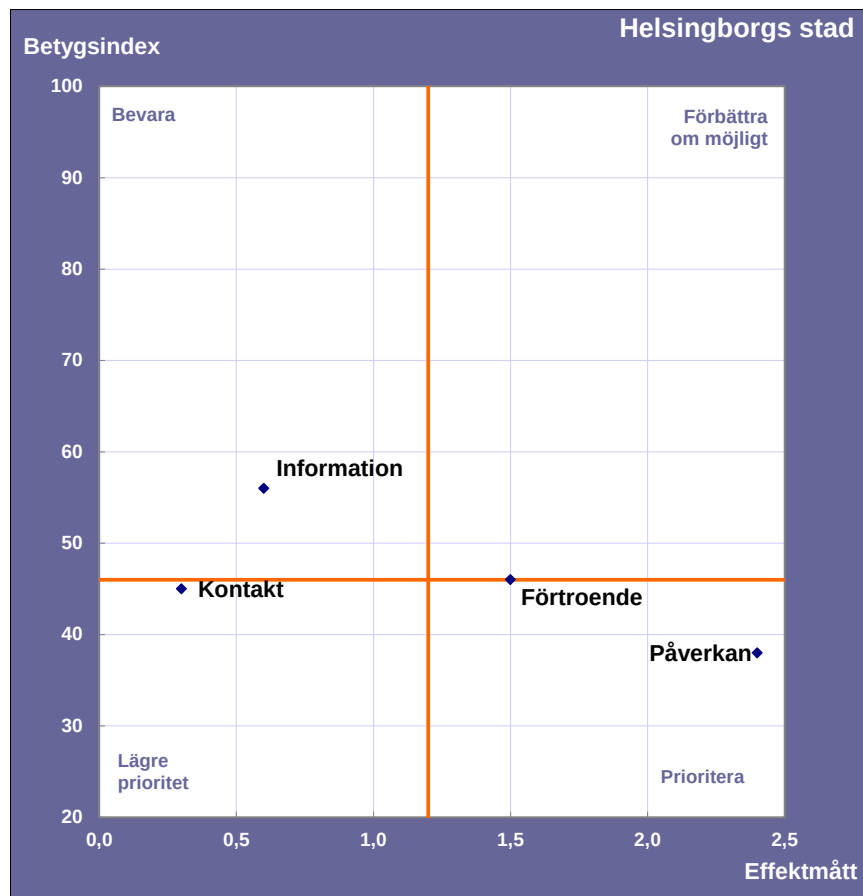
... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2014



Faktorer som bör prioriteras

Påverkan, Förtroende

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

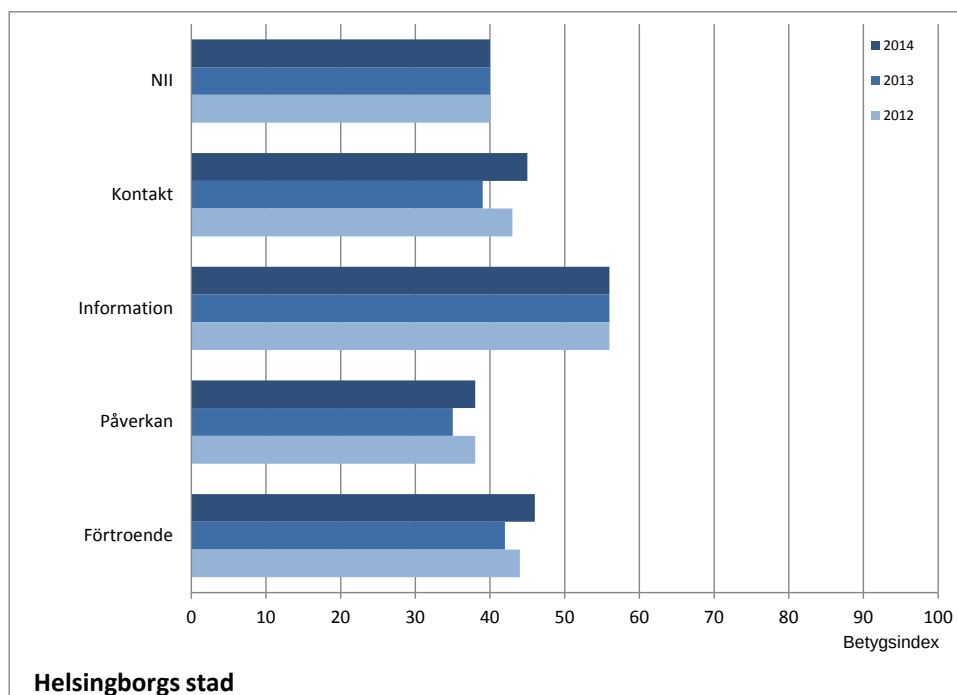
Kontakt

Faktorer som kan bevaras

Information

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit



Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010, hösten 2011, hösten 2012 och hösten 2013.

NII för Helsingborgs stad blev 40 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2013, då NII också var 40.

För Helsingborgs stad har inga faktorer fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2013.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	44	±5,1	36	±4,3	40	±3,3
Kontakt	52	±4,8	39	±4,1	45	±3,2
Information	58	±4,0	53	±4,1	56	±2,9
Påverkan	43	±4,6	32	±3,9	38	±3,0
Förtroende	51	±5,1	41	±4,2	46	±3,3
ANTAL SVARANDE	216		249		465	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	33	±12,7	43	±11,6	43	±8,0	44	±7,3	40	±7,2	37	±6,9	38	±13,6	40	±3,3
Kontakt	44	±11,8	45	±12,3	44	±7,0	43	±6,5	46	±6,8	49	±6,2	49	±12,4	45	±3,2
Information	38	±11,7	55	±10,5	54	±7,1	57	±6,1	62	±6,8	62	±5,5	60	±8,9	56	±2,9
Påverkan	28	±13,6	44	±9,1	41	±7,7	38	±7,1	41	±7,1	35	±6,7	31	±10,8	38	±3,0
Förtroende	40	±13,6	46	±11,4	48	±8,6	48	±7,0	48	±7,5	43	±6,8	45	±10,1	46	±3,3
ANTAL SVARANDE	22		50		70		86		90		101		46		465	

Tabell D. Svarsfrekvens och nettourval per kommun. Hösten 2014

Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 184	53%	Lysekils kommun	1 186	54%
Askersunds kommun	585	55%	Mariestads kommun	1 178	53%
Bodens kommun	1 185	49%	Marks kommun	1 186	50%
Borgholms kommun	595	58%	Nacka kommun	1 477	45%
Borlänge kommun	1 181	47%	Nora kommun	591	60%
Burlövs kommun	1 173	43%	Nykvarns kommun	584	47%
Dals-Eds kommun	591	53%	Nyköpings kommun	1 186	48%
Ekerö kommun	1 187	53%	Orsa kommun	588	53%
Enköpings kommun	1 185	53%	Region Gotland	1 190	56%
Eskilstuna kommun	1 778	46%	Ronneby kommun	1 187	54%
Eslövs kommun	1 180	49%	Sala kommun	1 183	50%
Falkenbergs kommun	1 186	50%	Salems kommun	1 175	48%
Falköpings kommun	1 187	46%	Sandvikens kommun	1 187	51%
Finspångs kommun	1 182	54%	Sigtuna kommun	1 180	41%
Flens kommun	1 176	52%	Skara kommun	1 185	50%
Gislaveds kommun	1 189	49%	Skellefteå kommun	1 187	53%
Gävle kommun	1 185	46%	Sollefteå kommun	1 187	50%
Heby kommun	1 188	46%	Sollentuna kommun	1 176	48%
Helsingborgs stad	1 191	39%	Solna stad	1 168	40%
Hofors kommun	591	53%	Strängnäs kommun	1 184	51%
Härjedalens kommun	593	54%	Strömsunds kommun	592	54%
Härnösands kommun	1 184	47%	Sundsvalls kommun	1 188	45%
Härryda kommun	1 187	56%	Säffle kommun	1 192	47%
Hässleholms kommun	1 181	49%	Tierps kommun	1 187	51%
Höganäs kommun	1 182	58%	Tomelilla kommun	1 179	51%
Hörs kommun	1 182	51%	Trollhättans stad	1 182	45%
Kalmar kommun	1 182	49%	Tyresö kommun	1 189	48%
Katrineholms kommun	1 188	49%	Täby kommun	1 176	50%
Kristinehamns kommun	1 185	50%	Upplands Väsby kommun	1 181	44%
Kungsbacka kommun	1 184	51%	Varbergs kommun	1 185	51%
Köpings kommun	1 179	49%	Vellinge kommun	1 179	53%
Lilla Edets kommun	1 180	51%	Vindelns kommun	594	58%
Lindesbergs kommun	1 176	50%	Västerviks kommun	1 185	52%
Ljusdals kommun	1 185	48%	Västerås stad	1 181	44%
Lomma kommun	1 186	59%	Åtvidabergs kommun	592	55%
Ludvika kommun	1 178	47%	Östersunds kommun	1 183	49%
Luleå kommun	1 179	49%			

Om undersökningen

Population och urval

Målpopulationen är Helsingborgs stads invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsram. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 200 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och dess syfte. Därefter skickades enkät och svarskuvert ut. På enkäten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via Internet, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska, finska och spanska. Två påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät och nytt svarskuvert. Insamlingen startade den 22 september och avslutades den 10 november 2014.

Svarsandel

Svarsandelen för Helsingborgs stad blev 39 procent. Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2013. Svarsandelen blev då 43 procent.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Helsingborgs stad och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt riktlinjer för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att Medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.



Vi vill gärna veta vad du tycker om Helsingborgs stad!

För stadens ledning är det viktigt att känna till hur invånarna bedömer staden och dess verksamheter. Helsingborgs stad har därför gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa några frågor till dig och andra invånare i staden.

Vad tycker du om Helsingborg som plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Det är bland annat sådant frågorna i blanketten handlar om.

Visst kan det vara svårt att svara på frågor om en del verksamheter och förhållanden som du kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har du en uppfattning, kanske grundad på enbart vad du hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi är ute efter.**

SCB genomför denna undersökning i samarbete med Helsingborgs stad. Du är en av flera invånare i Helsingborg som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Din medverkan är frivillig, men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att du svarar. Ditt svar kan inte ersättas med någon annans.

Svaren från undersökningen sammanställs hos SCB endast i statistiska tabeller där det inte går att utläsa vad just du har svarat. När undersökningen avslutats redovisas dessa tabeller för Helsingborgs stad.

Om du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till Helsingborgs stad.

Vi hoppas att du tar dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar du med underlag åt Helsingborgs stad i arbetet med att förbättra för stadens invånare.

Har du frågor om undersökningen kan du ringa till SCB, telefon 019-17 69 30, eller skicka e-post till medborgarundersokning@scb.se

Tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Peter Danielsson
kommunstyrelsens ordförande



Hösten 2014

SCB 14054

Vad tycker du om din kommun?

För ledningen i din kommun är det viktigt att veta vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Några av frågorna de vill ha svar på är följande:

- Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?
- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Har du ingen direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

Din kommun har gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen.

På nästa sida finns mer information om undersökningen. Du kan även läsa mer om den på www.scb.se/medborgarundersokningen. For information about this survey in English, please visit www.scb.se/medborgarundersokningen-eng.

Dina svar är viktiga

Du är en av flera invånare i din kommun i åldern 18–84 år som har blivit slumpmässigt utvalda från befolkningsregistret. Dina svar bidrar till kunskapen om vad invånarna tycker om kommunen. Det är frivilligt att delta i undersökningen, men din medverkan är viktig. Den bidrar till att resultaten blir tillförlitliga. Dina svar kan inte ersättas med någon annans.

Du gör så här

Du kan besvara frågorna via www.insamling.scb.se. Logga då in med användarnamnet och lösenordet till höger. På webbsidan finns frågorna även på engelska, finska och spanska.

Användarnamn:

Lösenord:

Om du istället väljer att besvara pappersenkäten skickar du in den i det portofria svarskuvertet.

Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt.

Tack för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Lisa Flood
Undersökningsledare, SCB

Mer information finns på nästa sida

Kontakta oss gärna:

019-17 69 30, medborgarundersokning@scb.se
SCB, DIH/ENK, 701 89 Örebro
www.scb.se/medborgarundersokningen

Hur lämnade uppgifter används

Insamlade uppgifter sammanställs i tabeller och diagram som ger en bild av vad kommunens invånare tycker om sin kommun. För att inte fråga mer än nödvändigt kommer vi att komplettera dina svar med uppgifter som redan finns på SCB. Det är uppgifter om kön, ålder, civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper) och inkomst.

Förutom vid SCB kan lämnade uppgifter i form av en avidentifierad svarsfil komma att användas av din kommun och av forskare. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas av sekretesslag (se nedan). SCB kommer att förse uppgifterna med en särskild beteckning för att göra det möjligt att senare kunna komplettera med aktuella registeruppgifter.

Skydd av lämnade uppgifter

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som lämnas skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). De personer vid SCB som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om handlingssekretess och tystnadsplikt. Samma sekretesskydd gäller hos din kommun, som får materialet efter avslutad bearbetning hos SCB. Innan resultaten överlämnas till din kommun för fortsatt bearbetning avlägsnas alla identitetsuppgifter.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Information om personuppgifter

Var och en har rätt att en gång per kalenderår få gratis information om egna personuppgifter som hanteras på myndigheten. Man har rätt att begära att personuppgifterna rättas, blockeras eller raderas, om det skulle visa sig att de behandlats i strid med personuppgiftslagen. Ansökan om sådan information, så kallat registerutdrag, ska ske skriftligt och vara egenhändigt undertecknat.

Numret på framsidan av enkäten är bland annat till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

Resultat

Resultaten från denna undersökning finns tillgängliga hos din kommun och på www.scb.se/medborgarundersokningen i december 2014.

Så här fyller du i enkäten:

Enkäten kommer att läsas maskinellt. När du besvarar enkäten ber vi dig därför tänka på att:

- Använda kulspetspenna med svart eller blå färg
- Markera dina svar med kryss, så här: ☒
- Om du svarat fel, täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här: ☐

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet.

Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- ☐ Minst 4 gånger i veckan
☐ 1 - 3 gånger i veckan
☐ 1 - 4 gånger i månaden
☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
☐ Aldrig

KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELVETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

**REKOMMENDATION**

	Nej, absolut inte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ja, absolut
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

FÖRSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

ÄLDREOMSORGEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.

**STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐
GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

☐


+

7

+

GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

+

+

RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? <i>(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...

...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
- ☐ Minns ej

Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

KONTAKT

Hur nöjd är du med...

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?

Flera alternativ kan markeras

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns ej

INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	Inte alls nöjd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad nöjd 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	Inte allt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	Långt ifrån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mycket nära 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

Är du kvinna eller man?

- ☐ Man
☐ Kvinna

Hur gammal är du?

- ☐ 18-24 år
☐ 25-34 år
☐ 35-44 år
☐ 45-54 år
☐ 55-64 år
☐ 65-74 år
☐ 75 år eller äldre

Var bor du?

- ☐ I kommunens centralort
☐ I annan tätort i kommunen
☐ Utanför tätort

Hur länge har du bott i din kommun?

- ☐ 2 år eller kortare tid
☐ 3-5 år
☐ 6-10 år
☐ 11 år eller längre tid

SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

Tack för din medverkan